

**T.C.**  
**BİLGİ EDİNME DEĞERLENDİRME KURULU**

**KARAR TARİHİ:**16/06/2021

**KARAR SAYISI:** 2021/812

**İTİRAZ EDEN**

:

**BAŞVURUNUN YAPILDIĞI  
KURUM VEYA KURULUŞ**

:ÇanakkaleOnsekiz Mart Üniversitesi Rektörlüğü

**KURUM VEYA KURULUŞUN  
CEVAP TARİHİ**

: 25/05/2021 (Tebliğ tarihi belirtilmemiştir)

**KURULA BAŞVURU TARİHİ**

: 01/06/2021(Kurula İntikal: 04/06/2021 - Kayıt No:574)

**RAPORTÖR**

: Bünyamin BEDİR

### **I. İTİRAZ VE KONUSU**

27/04/2021 tarihinde CİMER aracılığıyla Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Rektörlüğü'ne başvurarak, Biga İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Ana Bilim Dalı profesörlük kadrosuna başvuru yaptığını ve başvurusuna hala cevap verilmediğini beyan ederek;

1. Söz konusu başvurunun sonucunda tesis edilen işlemin, kadroya atanıp atanmadığı bilgisinin tarafına bildirilmesini,
2. Söz konusu kadroya başka bir aday atanmış ise atama işlemine esas teşkil eden kendisinin ve atanan adayın yayınlarına ilişkin jüri raporlarının tarafına iletilmesini,

talep etmiştir.

### **II. KURUM VEYA KURULUŞUN CEVABI**

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Rektörlüğü'nün 25/05/2021 tarihli cevabında, jüri raporları doğrultusunda üniversite yönetim kurulunun 19/04/2021 toplantı tarihli ve toplantı sayılı kararı ile diğer adayın ataması yapıldığı, kendisine ve diğer adaya ait jüri raporları talebinin 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun 21 inci maddesi uyarınca verilemeyeceği beyan edilmiştir.

### **III. KURULA BAŞVURU**

Başvuru sahibi01/06/2021 tarihli dilekçesi ile itirazen Kurulumuza başvurmuştur.

### **IV. USUL YÖNÜNDEN İNCELEME**

1) 24/10/2003 tarihli ve 25269 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan **4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun “Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu” başlıklı 14 üncü maddesinde;** “Bilgi edinme başvurusuyla ilgili yapılacak itirazlar üzerine, (...)”<sup>(2)</sup> verilen kararları incelemek ve kurum ve kuruluşlar için bilgi edinme hakkının kullanılmasına ilişkin olarak kararlar vermek üzere; Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu oluşturulmuştur (f.1).Kurul; birer üyesi Yargıtay ve Danıştay genel kurullarının kendi kurumları içinden önerecekleri ikişer aday, birer üyesi ceza hukuku, idare hukuku ve anayasa hukuku alanlarında profesör veya doçent unvanına sahip kişiler, bir üyesi Türkiye Barolar Birliğinin baro başkanı seçilme yeterliliğine sahip kişiler içinden göstereceği iki aday, iki üyesi en az genel müdür düzeyinde görev yapmakta olanlar ve bir üyesi de Adalet Bakanının önerisi üzerine bu Bakanlıkta idarî görevlerde çalışan hâkimler arasından Cumhurbaşkanınca seçilecek dokuz üyeden oluşur (f.2). Kurulun sekretarya hizmetleri Adalet Bakanlığı tarafından yerine getirilir (f.9).Kurulun görev ve çalışmalarına ilişkin esas ve usuller Cumhurbaşkanlığınca hazırlanarak yürürlüğe konulacak bir yönetmelikle düzenlenir (f.10).” düzenlemesi yer almaktadır.

2) 27/04/2004 tarihli ve 25445 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan, 09/04/2019 tarihli ve 864 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı uyarınca Cumhurbaşkanlığı Yönetmeliği bölümüne eklenen, **Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik’in;**

“**Kurul kararları**” başlıklı 25 inci maddesinde “Kurul; bilgi edinme başvurusuyla ilgili olarak yapılacak itirazlar üzerine, verilen kararları inceler ve karara bağlar; kurum ve kuruluşlar için bilgi edinme hakkının kullanılmasına ilişkin olarak kararlar verir. Kurul, bilgi edinme hakkının kullanılmasına ilişkin hususları düzenlemeye yetkilidir.”,

“**Kurul tarafından istenen bilgi veya belgeler**” başlıklı 26 ncı maddesinin birinci fıkrasında “... Kurum ve kuruluşlar, Kurulun istediği her türlü bilgi veya belgeyi on beş iş günü içinde vermekle yükümlüdür.”

düzenlemesi yer almaktadır.

3) Yine Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik’in;

“**Başvuru usulü**” başlıklı 9 uncu maddesinin 1 inci fıkrası “Gerçek kişiler tarafından yapılacak bilgi edinme başvurusu; başvuru sahibinin adı ve soyadı, imzası, oturma yeri veya iş adresini içeren dilekçeyle, istenen bilgi veya belgenin bulunduğu kurum ve kuruluşa yapılır.”,

“**İtiraz usulü**” başlıklı 24 üncü maddesi “Bilgi edinme istemi reddedilen başvuru sahibi, yargı yoluna başvurmadan önce kararın tebliğinden itibaren on beş gün içinde Bilgi Edinme Değerlendirme Kuruluna itiraz edebilir. İtiraz yazılı olarak yapılır. Kurul, bu konudaki kararını otuz iş günü içinde verir. 20 nci maddede belirtilen süreler içinde, kurum ve kuruluşlar tarafından başvuru sahibine olumlu veya olumsuz herhangi bir cevap verilmemesi halinde başvuru, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 10 uncu maddesi uyarınca altmış günün geçmesiyle reddedilmiş sayılır. İkinci fıkra gereğince bilgi edinme istemi reddedilmiş sayılan başvuru sahibi, yargı yoluna başvurmadan önce dava açma süresinin başladığı tarihten itibaren on beş gün içinde Kurula yazılı olarak itiraz edebilir. Kurul, bu konudaki kararını otuz iş günü içinde verir. Kurula itiraz, başvuru sahibinin idari yargıya başvurma süresini durdurur.”

16/06/2021 tarihli ve 2021/812 sayılı kararın devamıdır.

hükmünü amirdir.

4) 07/06/2006 tarihli ve 26191 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan, 09/04/2019 tarihli ve 865 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı uyarınca Cumhurbaşkanlığı Yönetmeliği bölümüne eklenen, **Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulunun Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik’in “İtirazın usulden incelenmesi” başlıklı 12 incimaddesinde** “(1) Kurul, itiraz dilekçesinde aranan şartların bulunmadığını tespit ederse, ara kararı ile bu eksiklik veya aykırılığın on beş günlük sürede giderilmesini, aksi takdirde itirazın reddedileceğini itiraz edene yazılı olarak bildirir. Öngörülen sürede belirtilen eksiklik ve aykırılık giderilmezse itirazın reddine karar verilir. (2) İtirazdan veya itiraz sonuçlanmadan önce yargı yoluna başvurulduğunun tespiti halinde itiraz başvurusu işleminden kaldırılır ve durum itiraz edene bildirilir. (3) Aynı kişi tarafından, aynı maddi ve hukukî sebebe dayanılarak yapılan ikinci itiraz incelenmeksizin reddedilir. (4) Taraflar, Kurulun vermiş olduğu bir karara dayanak teşkil eden bilgi veya belgelerde herhangi bir eksiklik, sahtecilik ve benzeri bir durumu tespit etmeleri ya da esası etkileyecek yeni bir bilgi veya belgeye ulaşmaları durumunda Kurula başvurabilirler. Kurul, bu başvuru üzerine kararını yeniden gözden geçirebilir.” düzenlemesi yer almaktadır.

5) Söz konusu mevzuat hükümleri uyarınca, itiraz başvurusunun usul yönünden incelenmesi neticesinde, itiraz dilekçesinin aranan şartları haiz olduğu, eksiklik veya aykırılığın bulunmadığı vemevzuatta belirtilen süreler içinde Kurulumuza itirazda bulunulduğu görüldüğünden **başvuru sahibinin itirazının usule uygun olduğu değerlendirilmiştir.**

## V. İLGİLİ MEVZUAT VE ESAS YÖNÜNDEN İNCELEME

1) 24/10/2003 tarihli ve 25269 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan **4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun;**

1.1) “**Amaç**” başlıklı 1 inci maddesi “*Bu Kanunun amacı; demokratik ve şeffaf yönetimin gereği olan eşitlik, tarafsızlık ve açıklık ilkelerine uygun olarak kişilerin bilgi edinme hakkını kullanmalarına ilişkin esas ve usulleri düzenlemektir.*”,

1.2) “**Kapsam**” başlıklı 2 inci maddesi “*Bu Kanun; kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının faaliyetlerinde uygulanır.*”,

1.3) “**Tanımlar**” başlıklı 3 üncü maddesi “*Bu Kanunda geçen; a) Kurum ve kuruluş: Bu Kanunun 2 nci maddesinde geçen ve kapsama dahil olan bilgi edinme başvurusu yapılacak bütün makam ve mercileri ifade eder.*”,

1.4) “**Bilgi edinme hakkı**” başlıklı 4 üncü maddesi “*Herkes bilgi edinme hakkına sahiptir.*”,

1.5) “**Bilgi verme yükümlülüğü**” başlıklı 5’inci maddesi “*Kurum ve kuruluşlar, bu Kanunda yer alan istisnalar dışındaki her türlü bilgi veya belgeyi başvuranların yararlanmasına sunmak ve bilgi edinme başvurularını etkin, süratli ve doğru sonuçlandırmak üzere, gerekli idarî ve teknik tedbirleri almakla yükümlüdürler.*”

hükmünü amirdir.

16/06/2021 tarihli ve 2021/812 sayılı kararın devamıdır.

2)“**Bilgi Edinme Hakkının Sınırları**” ise, 4982 sayılı Kanunun dördüncü bölümünde 15 ile 28 inci maddeler arasında ve yine Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanması İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin beşinci bölümünde, 27 ile 39 uncu maddeler arasında tahdidi olarak sayılmıştır.

3)Bu çerçevede, bilgi edinme herkes için kanuni bir hak, bilgi verme ise Kanun kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları için kanuni bir yükümlülüktür. Kurum ve kuruluşların bilgi ve belgeye erişimi engellemeleri, ancak Kanunun istisna saydığı gerekçelerin mevcudiyeti halinde mümkündür.

4)4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun“Bilgi verme yükümlülüğü” başlıklı 5 inci maddesi“*Kurum ve kuruluşlar, bu Kanunda yer alan istisnalar dışındaki her türlü bilgi veya belgeyi başvuranların yararlanmasına sunmak ve bilgi edinme başvurularını etkin, süratli ve doğru sonuçlandırmak üzere, gerekli idarî ve teknik tedbirleri almakla yükümlüdürler.*” hükmünü amirdir.

Diğer yandan Mezkur Kanunun “Özel hayatın gizliliği” başlıklı 21 inci maddesinde“*Kişinin izin verdiği hâller saklı kalmak üzere, özel hayatın gizliliği kapsamında, açıklanması hâlinde kişinin sağlık bilgileri ile özel ve aile hayatına, şeref ve haysiyetine, meslekî ve ekonomik değerlerine haksız müdahale oluşturacak bilgi veya belgeler, bilgi edinme hakkı kapsamı dışındadır.*” düzenlemesi yer almaktadır.

Bu kapsamda,

- a) Başvuru sahibinin 1 nolu talebinin karşılandığı ilgili cevabi yazıdan anlaşılmıştır.
- b) İtiraz dilekçesi ile eklerinin incelenmesi neticesinde *başvuru sahibinin bahse konu kadro için yapmış olduğu başvurısına istinaden düzenlenen jüri raporlarının bilimsel nitelikte olduğu ve özel hayatın gizliliği kapsamında değerlendirilemeyeceğinden söz konusu talep edilen bilgilerin* başvuru sahibi açısından 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununda düzenlenen istisna hükümleri kapsamında kalmadığı değerlendirildiğinden anılan mevzuat hükümleri gereğince **mezkur talebin karşılanması gerektiğinin** Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Rektörlüğüne bildirilmesinin uygun olacağı değerlendirilmiştir.

## VI. KARAR

### 1) [REDACTED] itirazının **Kabulü ile,**

İtiraz dilekçesi ile eklerinin incelenmesi neticesinde *başvuru sahibinin bahse konu kadro için yapmış olduğu başvurısına istinaden düzenlenen jüri raporlarının bilimsel nitelikte olduğu ve özel hayatın gizliliği kapsamında değerlendirilemeyeceğinden söz konusu talep edilen bilgilerin* başvuru sahibi açısından 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununda düzenlenen istisna hükümleri kapsamında kalmadığı değerlendirildiğinden anılan mevzuat

16/06/2021 tarihli ve 2021/812 sayılı kararın devamıdır.

hükümleri gereğince **mezkur talebin karşılanması gerektiğinin** Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Rektörlüğüne bildirilmesine,

2) İşbu karara karşı 60 gün içinde idari yargıda iptal davası açılabileceğinin taraflara bildirilmesine

Oybirliğiyle karar verilmiştir.

**Başkan**  
Prof. Dr. Hasan Tahsin FENDOĞLU

**Üye**  
İbrahim ACARLI

**Üye**  
Ahmet Hüsrev VURAL

**Üye**  
Prof. Dr. Mahmut KOCA  
(Toplantıya Katılmadı)

**Üye**  
Prof. Dr. Hasan Nuri YAŞAR

**Üye**  
Ünsal TOKER

**Üye**  
İsmail KURUL

**Üye**  
Dr. Hayrettin KURT  
(Toplantıya Katılmadı)

**Üye**  
Hakan ÖZTATAR  
(Toplantıya Katılmadı)