

T.C.
BİLGİ EDİNME DEĞERLENDİRME KURULU

KARAR TARİHİ : 16/06/2021

KARAR SAYISI : 2021/822

İTİRAZ EDEN :

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

BAŞVURUNUN YAPILDIĞI

KURUM VEYA KURULUŞ :Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanlığı

KURUM VEYA KURULUŞUN

CEVAP TARİHİ :18/05/2021 (Tebliğ tarihi belirtilmemiştir.)

26/05/2021 (Tebliğ tarihi belirtilmemiştir.)

KURULA BAŞVURU TARİHİ :04/06/2021(Kurula İntikal:08/06/2021-Kayıt No:588)

RAPORTÖR :Melike KUTER KUNDUR

I. İTİRAZ VE KONUSU

[REDACTED] CİMER aracılığıyla Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanlığına yapmış olduğu 06/05/2021 tarihli ve 2102288622 sayılı başvurusunda, 27/03/2021 tarihinde girmiş olduğu BTK uzman yardımcılığı yazılı sınavının sonucunun Kurumun internet adresinde açıklandığını ancak sorgulama ekranında sadece ‘başarısız’ ibaresi bulunduğunu, herhangi bir puan ve başarı sıralaması bilgisine yer verilmediğini belirterek,*kaç puan aldığı ve kaçınıcı olarak elendiğinin tarafına bildirilmesini;18/05/2021 tarihli ve 2102748141 sayılı başvurusunda ise, daha önceki başvurusuna atıfla, puanına ve sıralamasına ilişkin talep ettiği bilgilerin Kurumun internet sitesinde yer almadığından bahisle sınavda aldığı puanının veya sıralamasının ve sınavın başarı taban puan ve sıralamasının tarafına bildirilmesini talep etmiştir.*

II. KURUM VEYA KURULUŞUN CEVABI

Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanlığının18/05/2021 tarihli cevabi yazısında, başvuruda talep edilen bilgilerin 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun “İstenecek bilgi ve belgenin niteliği” başlıklı 7 nci maddesi hükmü ile “Yayımlanmış veya kamuya açıklanmış bilgi veya belgeler” başlıklı 8 inci maddesi hükmü kapsamında değerlendirildiğinden bahisle, Kurum tarafından ilan edilen Bilişim Uzman Yardımcılığı Giriş Sınavının 27/03/2021 tarihinde yapıldığı ve sonuçlarının 28/04/2021 tarihinde Kurumun internet sayfasında www.btk.gov.tr adresinde yayımlandığı;*başvuru sahibinin 18/05/2021*

16/06/2021 tarihli ve 2021/822 sayılı kararın devamıdır.

tarihli başvurusuna istinaden verilen 26/05/2021 tarihli cevabi yazıda ise başvurunun Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin 18 inci maddesinin “Daha önce cevaplandırıldığı halde aynı kişiler tarafından yapılan tekrar mahiyetindeki başvurular ile soyut ve genel nitelikteki başvurular işleme konulmaz ve durum başvuru sahibine bildirilir.” hükmü çerçevesinde değerlendirildiği bildirilerek talep reddedilmiştir.

III. KURULA BAŞVURU

Başvuru sahibi 04/06/2021 tarihli dilekçesi ile itirazen Kurulumuza başvurmuştur.

IV. USUL YÖNÜNDE İNCELEME

1) 24/10/2003 tarihli ve 25269 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan **4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun “Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu” başlıklı 14 üncü maddesinde;** *“Bilgi edinme başvurusuyla ilgili yapılacak itirazlar üzerine, verilen kararları incelemek ve kurum ve kuruluşlar için bilgi edinme hakkının kullanılmasına ilişkin olarak kararlar vermek üzere; Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu oluşturulmuştur (f.1).Kurul; birer üyesi Yargıtay ve Danıştay genel kurullarının kendi kurumları içinden önerecekleri ikişer aday, birer üyesi ceza hukuku, idare hukuku ve anayasa hukuku alanlarında profesör veya doçent unvanına sahip kişiler, bir üyesi Türkiye Barolar Birliğinin baro başkanı seçilme yeterliliğine sahip kişiler içinden göstereceği iki aday, iki üyesi en az genel müdür düzeyinde görev yapmakta olanlar ve bir üyesi de Adalet Bakanının önerisi üzerine bu Bakanlıkta idarî görevlerde çalışan hâkimler arasından Cumhurbaşkanınca seçilecek dokuz üyeden oluşur (f.2). Kurulun sekretarya hizmetleri Adalet Bakanlığı tarafından yerine getirilir (f.9).Kurulun görev ve çalışmalarına ilişkin esas ve usuller Cumhurbaşkanlığınca hazırlanarak yürürlüğe konulacak bir yönetmelikle düzenlenir (f.10).”*düzenlemesi yer almaktadır.

2) 27/04/2004 tarihli ve 25445 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan, 09/04/2019 tarihli ve 864 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı uyarınca Cumhurbaşkanlığı Yönetmeliği bölümüne eklenen, **Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik’in;**

“Kurul kararları” başlıklı 25 inci maddesinde *“Kurul; bilgi edinme başvurusuyla ilgili olarak yapılacak itirazlar üzerine, verilen kararları inceler ve karara bağlar; kurum ve kuruluşlar için bilgi edinme hakkının kullanılmasına ilişkin olarak kararlar verir. Kurul, bilgi edinme hakkının kullanılmasına ilişkin hususları düzenlemeye yetkilidir.”*,

“Kurul tarafından istenen bilgi veya belgeler” başlıklı 26 ncı maddesinin birinci fıkrasında *“... Kurum ve kuruluşlar, Kurulun istediği her türlü bilgi veya belgeyi on beş iş günü içinde vermekle yükümlüdür.”*

düzenlemesi yer almaktadır.

3) Yine Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik'in;

“Başvuru usulü” başlıklı 9 üncü maddesinin 1 inci fıkrası “Gerçek kişiler tarafından yapılacak bilgi edinme başvurusu; başvuru sahibinin adı ve soyadı, imzası, oturma yeri veya iş adresini içeren dilekçeyle, istenen bilgi veya belgenin bulunduğu kurum ve kuruluşta yapılır.”,

“İtiraz usulü” başlıklı 24 üncü maddesi “Bilgi edinme istemi reddedilen başvuru sahibi, yargı yoluna başvurmadan önce kararın tebliğinden itibaren on beş gün içinde Bilgi Edinme Değerlendirme Kuruluna itiraz edebilir. İtiraz yazılı olarak yapılır. Kurul, bu konudaki kararını otuz iş günü içinde verir. 20 nci maddede belirtilen süreler içinde, kurum ve kuruluşlar tarafından başvuru sahibine olumlu veya olumsuz herhangi bir cevap verilmemesi halinde başvuru, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 10 uncu maddesi uyarınca altmış günün geçmesiyle reddedilmiş sayılır. İkinci fıkra gereğince bilgi edinme istemi reddedilmiş sayılan başvuru sahibi, yargı yoluna başvurmadan önce dava açma süresinin başladığı tarihten itibaren on beş gün içinde Kurula yazılı olarak itiraz edebilir. Kurul, bu konudaki kararını otuz iş günü içinde verir. Kurula itiraz, başvuru sahibinin idari yargıya başvurma süresini durdurur.”

hükmünü amirdir.

4) 07/06/2006 tarihli ve 26191 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan, 09/04/2019 tarihli ve 865 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı uyarınca Cumhurbaşkanlığı Yönetmeliği bölümüne eklenen, Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulunun Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik’in “İtirazın usulden incelenmesi” başlıklı 12 inci maddesinde “(1) Kurul, itiraz dilekçesinde aranan şartların bulunmadığını tespit ederse, ara kararı ile bu eksiklik veya aykırılığın on beş günlük sürede giderilmesini, aksi takdirde itirazın reddedileceğini itiraz edene yazılı olarak bildirir. Öngörülen sürede belirtilen eksiklik ve aykırılık giderilmezse itirazın reddine karar verilir. (2) İtirazdan veya itiraz sonuçlanmadan önce yargı yoluna başvurulduğunun tespiti halinde itiraz başvurusu işlemden kaldırılır ve durum itiraz edene bildirilir. (3) Aynı kişi tarafından, aynı maddi ve hukukî sebebe dayanılarak yapılan ikinci itiraz incelenmeksizin reddedilir. (4) Taraflar, Kurulun vermiş olduğu bir karara dayanak teşkil eden bilgi veya belgelerde herhangi bir eksiklik, sahtecilik ve benzeri bir durumu tespit etmeleri ya da esas etkileyecek yeni bir bilgi veya belgeye ulaşmaları durumunda Kurula başvurabilirler. Kurul, bu başvuru üzerine kararını yeniden gözden geçirebilir.” düzenlemesi yer almaktadır.

5) Söz konusu mevzuat hükümleri uyarınca, itiraz başvurusunun usul yönünden incelenmesi neticesinde, itiraz dilekçesinin aranan şartları haiz olduğu, eksiklik veya aykırılığın bulunmadığı vemevzuatta belirtilen süreler içinde Kurulumuza itirazda bulunduğu görüldüğünden başvuru sahibinin itirazının usule uygun olduğu değerlendirilmiştir.

V. İLGİLİ MEVZUAT VE ESAS YÖNÜNDEN İNCELEME

1)4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun;

1.1)“**Amaç**” başlıklı 1 inci maddesi “*Bu Kanunun amacı; demokratik ve şeffaf yönetimin gereği olan eşitlik, tarafsızlık ve açıklık ilkelerine uygun olarak kişilerin bilgi edinme hakkını kullanmalarına ilişkin esas ve usulleri düzenlemektir.*”,

1.2)“**Kapsam**” başlıklı 2 inci maddesi “*Bu Kanun; kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının faaliyetlerinde uygulanır.*”,

1.3)“**Tanımlar**” başlıklı 3 üncü maddesi “*Bu Kanunda geçen; a) Kurum ve kuruluş: Bu Kanunun 2 nci maddesinde geçen ve kapsama dahil olan bilgi edinme başvurusu yapılacak bütün makam ve mercileri ifade eder.*”,

1.4)“**Bilgi edinme hakkı**” başlıklı 4 üncü maddesi “*Herkes bilgi edinme hakkına sahiptir.*”,

1.5)“**Bilgi verme yükümlülüğü**” başlıklı 5’inci maddesi “*Kurum ve kuruluşlar, bu Kanunda yer alan istisnalar dışındaki her türlü bilgi veya belgeyi başvuranların yararlanmasına sunmak ve bilgi edinme başvurularını etkin, süratli ve doğru sonuçlandırmak üzere, gerekli idarî ve teknik tedbirleri almakla yükümlüdürler.*”

hükmünü amirdir.

2)“**Bilgi Edinme Hakkının Sınırları**” ise, 4982 sayılı Kanunun dördüncü bölümünde 15 ile 28 inci maddeler arasında ve yine Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin beşinci bölümünde, 27 ile 39 uncu maddeler arasında tahdidi olarak sayılmıştır.

3)Bu çerçevede, bilgi edinme herkes için kanuni bir hak, bilgi verme ise Kanun kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları için kanuni bir yükümlülüktür. Kurum ve kuruluşların bilgi ve belgeye erişimi engellemeleri, ancak Kanunun istisna saydığı gerekçelerin mevcudiyeti halinde mümkündür.

4)Bu itibarla, **başvuru sahibinin itiraz dilekçesi ile eklerinin 4982 sayılı Kanun ve ilgili mevzuat çerçevesinde incelenmesi neticesinde;** başvuru sahibinin talebinin bahse konu sınavda kendi puan ve sıralaması ile sınavın genel taban puan ve sıralamasına ilişkin sayısal bilgilere yönelik olduğu dikkate alındığında, taleplerin, başvuru sahibi açısından 4982 sayılı Kanunda düzenlenen istisna hükümleri kapsamında kalmadığı, dolayısıyla 4982 sayılı Kanunun 5 inci maddesi uyarınca mezkur talebin karşılanması gerektiği değerlendirilmiştir.

VI. KARAR

1) Açıklanan nedenlerle [REDACTED] itirazının **KABULÜ** ile,

2) **Bahse konu sınavda aldığı puanın, sıralamasının ve sınavın başarı taban puanı ile sıralamasının başvuru sahibine bildirilmesi gerektiğinin** Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanlığına bildirilmesine,

3) İşbu karara karşı 60 gün içinde idari yargıda iptal davası açılabileceğinin taraflara bildirilmesine

Oybirliğiyle karar verilmiştir.

Başkan
Prof. Dr. Hasan Tahsin FENDOĞLU

Üye
İbrahim ACARLI

Üye
Ahmet Hüsrev VURAL

Üye
Prof. Dr. Mahmut KOCA
(Toplantıya Katılmadı)

Üye
Prof. Dr. Hasan Nuri YAŞAR

Üye
Ünsal TOKER

Üye
İsmail KURUL

Üye
Dr. Hayrettin KURT
(Toplantıya Katılmadı)

Üye
Hakan ÖZTATAR
(Toplantıya Katılmadı)